ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЕТ

Анализ учебно-воспитательной работы ГБОУ СОШ №232

2012- 2013 учебный год

Статистика

В 2012-13учебном году в школе обучались 16 классов; из них:

- 4 класса начальной школы;
- 9 классов основной школы;
 - 3 класса старшей школы.

На конец учебного года школьный контингент составил 344 человек.

Из них переведены в следующий класс и окончили школу 343 человек,

из них: условно- 2 человек

оставлены на повторный курс - 1 человек

отличники - 13 человек

на «4» и «5» - **85** человек.

Награждены

«Похвальным листом за отличные успехи в учении» - **4** человека(Кваша Ксения (За класс), Егорова Диана-Сайаана (З а класс), Игнатьева-Сабурова Анастасия (4 а класс), Давыдова Юлиана (10 а класс))

Сравнение результатов за три предыдущих учебных года (без учета 1и 2 классов, где обучение ведется без отметок):

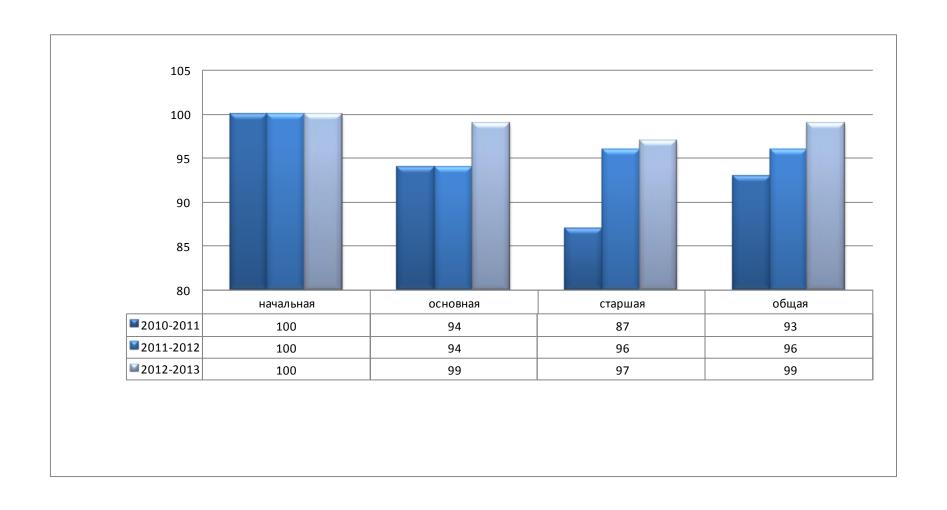
	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Количество учащихся	248	269	298
Количество отличников	9	11	13
	3,6%	4,1%	4,3%
Количество хорошистов	61	76	85
	25%	28,3%	28,5%
Переведены условно	10	7	2
	4%	2,6%	0,6%
Оставлены на повторный курс	7	6	1
	2,8%	2,2%	0,3%

По ступеням обучения результаты выглядят так:

Ступень	Кол-во уч-ся	Кол-во отличников	Кол-во хорошистов	условно	Оставле ны на повторн. курс	% успе- вае- мости	% ка- чес- тва
Начальная школа	89	5	22	0	0	100%	62,7% без 1и 2 кл.
Основная школа	181	6	39	1	0	99,5%	24,9%
Старшая школа	74	2	24	1	1	97,3%	35,1%
итого:	344	13	85	2	1	99,1%	32,8% без 1и 2 кл.

Сравнительные диаграммы успеваемости и качества знаний за три учебных года:

Успеваемость



Качество знаний

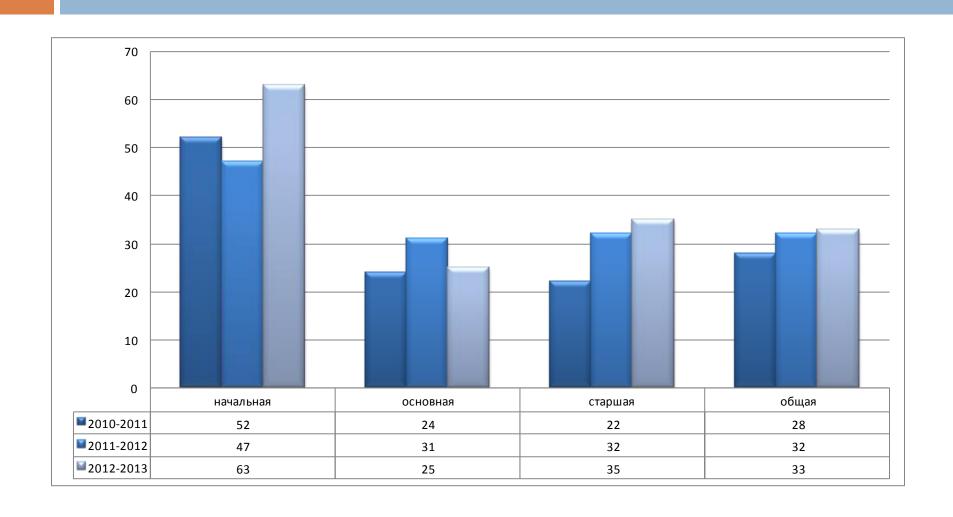
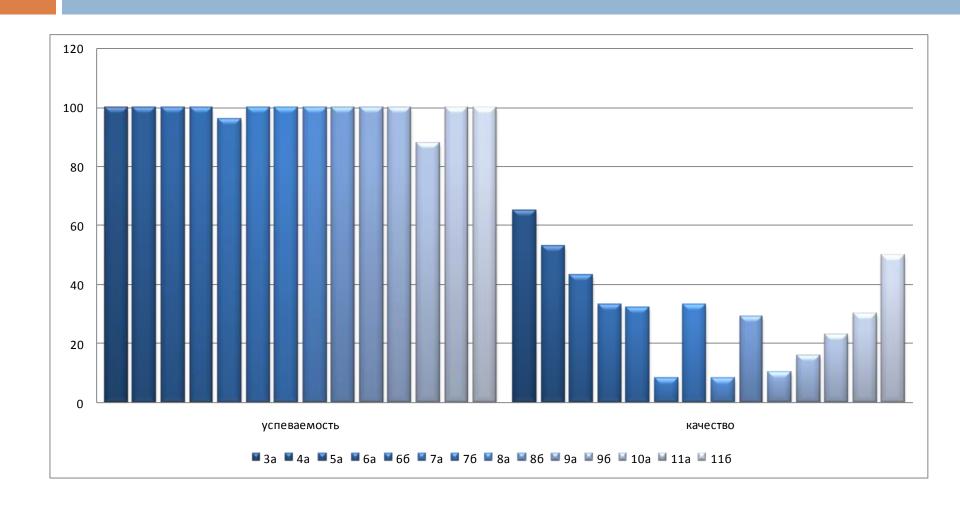


Диаграмма успеваемости и качества знаний по классам в 2012-2013 учебном году



Начальная школа

Внедрение ФГОС в начальной школе Результаты итоговых ДКР в 1а и 2а классах Цель проверки: уровень сформированности знаний и умений по предметам начального образования на базовом и повышенном уровне:

Итоговая таблица результатов выполнения ДКР

№ п/п	Предмет		1a		2a			
		Макси мальный балл	Средний итоговый по классу	Коэффи циэнт выполнени я заданий	Макси мальный балл	Средний итоговый по классу	Коэффи циэнт выполнени я задания	
1	Русский язык	17	11,62	0,68	20	17,5	0,87	
2	Литературное чтение	7	4,94	0,71	7	5,8	0,84	
3	Математика	16	10,52	0,66	15	12,1	0,67	
4	Окружающий мир	12	7,32	0,61	11	9,3	0,84	
5	Технология	15	9,44	0,63	17	14,6	0,91	
6	ИЗО	5	4,24	0,85	8	7,69	0,96	

Сравнительная таблица входных диагностических контрольных работ по предметам УП (ФГОС) и итоговых во 2а классе (по коэффициенту выполнения заданий)

№ п/п	Предмет	Входные ДКР	Итоговые ДКР
1	Русский язык	0,76	0,87
2	Литературное чтение	0,78	0,84
3	Математика	0,74	0,67
4	Окружающий мир	0,86	0,84
5	Технология	Данные отсутствуют	0,91
6	ИЗО	Данные отсутствуют	0,96

Предметные олимпиады Район

- В Адмиралтейском районе Санкт-Петербурга в 2012-2013 учебном году проведены районные этапы 26 предметных олимпиад среди учащихся 5 -11 классов.
- В них приняли участие 4430 человек. Победителями и призерами олимпиад, занявшими I-III места, стали 947 учащихся.
- Количество олимпиад, в которых уч-ся приняли участие 18
- Количество олимпиад, в которых уч-ся стали победителями и призерами 12
- Место в районе среди образовательных школ 3
- 🗖 Победителей 8
- Призеров 20
- Участие в дополнительных олимпиадах: ТВИНК 1 победитель «Компьютерное Зазеркалье» 2 призера

Победители и призеры районного тура предметных олимпиад

Предмет	Класс	Ф.И. учащегося	Результат
История	76	Смутин Даниил	призер
Физическая культура	10a	Жукова Анна	призер
Математика	10a	Давыдова Юлиана	призер
Русский язык	86	Еремина Аполлинария	победитель
	86	Голецкая Алиса	призер
	86	Начинкина Анастасия	призер
	116	Сочивко Ефросиния	призер
	116	Австрикова Мария	призер
	8б	Шалагаева Настя	победитель
География	76	Смутин Даниил	призер
	116	Лебедев Иван	призер

Победители и призеры районного тура предметных олимпиад

Предмет	Класс	Ф.И. учащегося	Результат
Литература	76	Белова Дарья	победитель
	76	Алексеев Иван	призер
	76	Ганкевич Владимир	призер
	86	Ловякина Мария	победитель
	86	Ордина Варвара	призер
	8б	Гурихина Мария	призер
	8б	Когалёнок Екатерина	призер
	116	Тимофеева Екатерина	победитель
	116	Дунаева Анна	призер
	116	Илатовская Анастасия	призер
	116	Емелина Анна	призер
Немецкий язык	116	Родионова Мария	призер

Победители и призеры районного тура предметных олимпиад

Предмет	Класс	ФИ учащегося	Результат
Биология	76	Смутин Дании	победитель
Физика	76	Смутин Даниил	призер
ИЗО	6a	Матвеева Женя	победитель
	76	Солодков Егор	победитель
	76	Мангаева Мария	призер
ТВИНК	7a	Кушникова Наталья	победитель
Компьютерное зазеркалье	6б	Зимакова Татьяна	призер
_	6б	Карпов Роман	призер

Учителя подготовившие победителей и призеров олимпиад

ФИО учителя	Количество победителей и призеров
Масленникова О.М.	7
Цейтлин И.Э.	7
Львова О.А.	3
Мехова Т.А.	3
Волкоморова Ю.О.	2
Головкин Н.К.	2
Алексеева Н.Г.	1
Бибик С.В.	1
Глаголева Л.В.	1
Суслов П.Н.	1
Тиходеева М.Ю.	1
Клементьева С.В.	1
Барышникова Е.П.	1

Регион **Итоги регионального этапа олимпиад**

ОУ	Количество победителей и призеров	Количество предметов, по которым в ОУ района есть победители и призеры
ГБОУ СОШ № 232	2	2
Русский язы Литература		вко Ефросиния реева Екатерина

Санкт-Петербургский конкурс научно-исследовательских работ по словесности, мировой художественной культуре и истории

В номинации «Нестандартное мышление» Призер: Гребельная Василиса

Итоговая аттестация Результаты ГИА

	чество обл сдавав ко ших ва пред уч	% от общего количест	Получили отметки								
		ва учащихся 9 классов	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	Средний балл
Матема тика	22	45%	6	27%	7	32%	9	41 %	0	0	3,9/18,6
Биология	1	2%	0	0	0	0	1	100%	0	0	3,0/19

Результаты экзаменов в традиционной форме

предметы	Колич ество	% от общего	Получили отметки								
	сдава вших предм ет	количества учащихся 9 классов	«5»	%	«4»	%	«3»	%	«2»	%	Средняя отметка
Математика	29	57%	1	4%	7	24%	21	72%	0	0	3,3
Русский язык	51	100%	21/8	41%/16%	16/18	31%/35%	14/25	28%/49 %	0	0	4,1/3,7
Биология	6	12%	0	0	4	67%	2	33%	0	0	3,7
Обществознание	24	48%	2	8%	10	42%	12	50%	0	0	3,6
Физкультура	11	22%	6/11	55%/100%	3/0	27%/0%	2/0	18%/0%	0	0	4,4/5,0
География	5	10%	0	0	3	60%	2	40%	0	0	3,6
Английский	28	56%	10	36%	10	36%	8	28%	0	0	4,1
История	6	12%	0	0	3	50%	3	50%	0	0	3,5
Химия	2	4%	1	50%	1	50%	0	0	0	0	4,5
Французский	3	6%	3	100%	0	0	0	0	0	0	5,0
Литература	9	18%	8	89%	1	11%	0	0	0	0	4,9

Сравнительный анализ результатов экзаменов в традиционной форме

Год	Год Количе Количес ство тво предме сдававш тов их предмет		Получили отметки								
		«5»	%	«4»	%	«3»	%	Средняя отметка			
2011- 2012	10	82	32	39%	22	27%	28	34%	4.2		
2012- 2013	11	174	52	30%	58	33%	64	37%	4,1		

Результаты аттестации выпускников старшей школы

предметы	Количество сдававших	Количество получивших неудовлетво рительный результат	% получивших неуд. результат	Средний балл по предмету	Количество получивших 70-80 баллов	Количество получивших свыше 80 баллов	Количество получивших 100 баллов
русский язык	57	0	0	68,7	16	8	0
математика	57	3	5%	40,4	3	1	0
информатика	0	0	0	0	0	0	0
биология	8	0	0	68,6	2	2	0
литература	12	0	0	65,2	4	0	0
английский	10	0	0	76,5	1	5	1
немецкий	0	0	0	0	0	0	0
французский	1	0	0	87,0	0	1	0
история	12	0	0	58,5	1	1	0
физика	10	0	0	53,3	1	0	0
химия	7	0	0	73,0	3	1	0
обществозна ние	24	0	0	64,2	5	3	0
география	2	0	0	85,0	1	1	0
	200	3	1,5%	67,3	37	23	1

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за три года

Год	Коли чество выбран ных предме тов	Коли чество сдавав ших	Коли чество получив ших неудовлет воритель ный результат	Общий средний балл	Коли чество получив ших 70-80 баллов	Коли чество получив ших свыше 80 баллов	Коли чество получив ших 100 баллов
2010- 2011	11	56	0	63,1	12/ 22%	6 11%	0
2011- 2012	10	128	1	58,4	12/ 9%	13 10%	0
2012- 2013	11	200	3	67,3	37/ 18,5%	23 11,5%	1

Анализ результатов ЕГЭ 2012 – 2013 учебного года

Nº	Предмет	порог	Средний балл					
			школа	район	город	РФ		
1	русский язык	36	68,7		66.25			
2	математика	24	40,4		50.19			
3	биология	36	68,6					
4	литература	32	65,2					
5	английский	20	76,5					
6	французский	20	87,0					
7	история	32	58,5					
8	физика	36	53,3					
9	химия	36	73,0					
10	обществознание	39	64,2					
11	география	37	85,0					

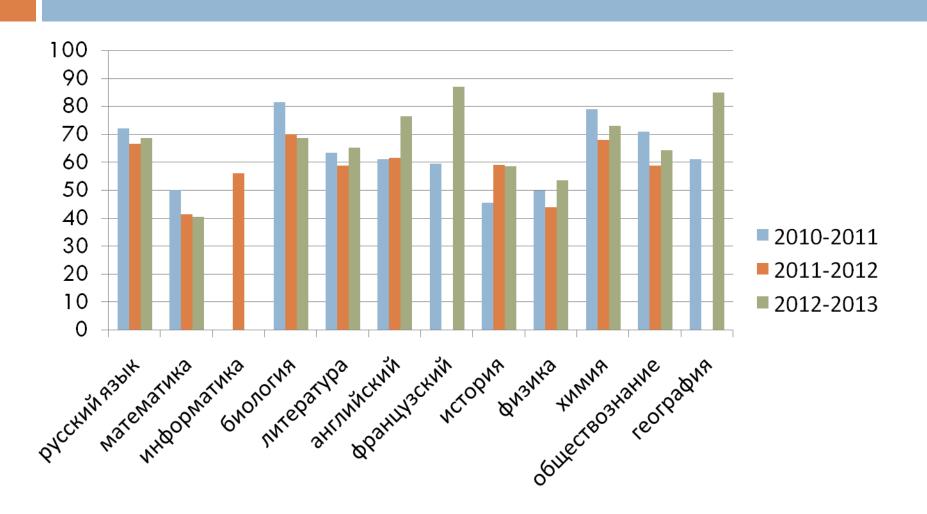
Лучшие результаты ЕГЭ выпускников (2013)

предмет	ФИ выпускника	Итоговый балл
Английский язык	Родионова Мария	100
	Илатовская Анастасия	95
	Юдина Александра	95
	Гладкова Анна	87
	Танич Валерия	83
Биология	Дунаева Анна	89
География	Лебедев Иван	91
История	Гладкова Анна	93
Математика	Кашапова Наталья	87
Обществознание	Гладкова Анна	85
	Родионова Мария	85
	Юдина Александра	83

Лучшие результаты ЕГЭ выпускников (2013)

Предмет	Ф.И. выпускника	Итоговый балл
Русский язык	Тимофеева Екатерина	95
	Гладкова Анна	93
	Родионова Мария	92
	Дубовик Мария	90
	Сочивко Евфросинья	90
	Австрикова Мария	87
Французский язык	Тимофеева Екатерина	87
Химия	Фролова Лариса	95

Сравнительная диаграмма среднего балла ЕГЭ по предметам за три учебных года:



Трудоустройство выпускников 9 класса

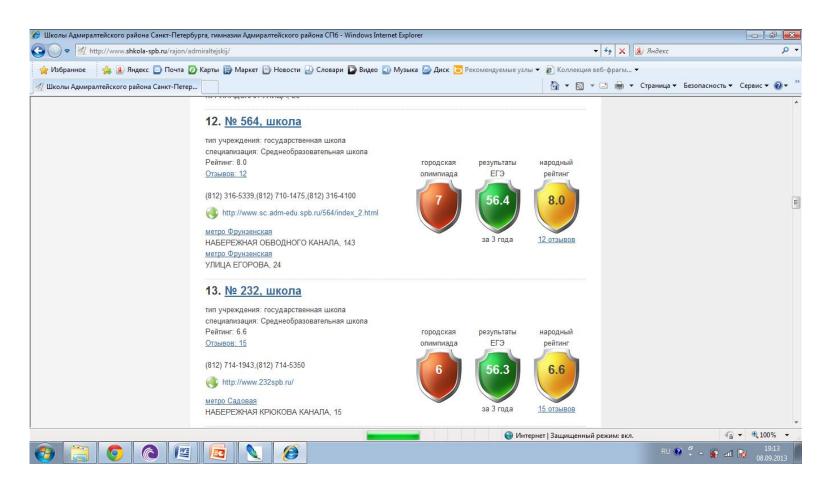
год	Количество выпускников	Поступили в НПО	Поступили в СПО	Другие причины
2011-2012	24	0	3/12%	0
2012-2013	44	6/14%	2/4,5%	1 /2%

Результаты трудоустройства выпускников 11 класса

Год	Количество выпускников	Поступили в ВУЗы	Поступили в СПО	Работа	Служба в армии	Прочие
2011- 2012	33	25/76%	7/21%	1/3%	0	0
2012- 2013	37	27/73%	3/8%	0	1/3%	6/16%

Участие в публичных рейтингах деятельности

http://www.shkola-spb.ru/rajon/admiraltejskij/



Повышение квалификации Сравнительный анализ за три года

Год	Всего педагогов по списку	Закончили курсы (чел.)	Закончили курсы (%)	2 и более (чел.)	2 и более (%)	Компью- терные курсы (чел.)	Компью- терные курсы (%)
2010-2011	50	17	34%	8	16%	2	4%
2011-2012	56	34	61%	10	18%	8	14%
2012-2013	52	17	33%	3	6%	4	12%

Аттестация В 2012-13 учебном году прошли аттестацию и подтвердили категорию учителя:

Чупина Л.Л., учитель русского языка и литературы – первая категория;

Андреева С.О., учитель английского языка- первая категория;

Рыжова И.В., учитель английского языка- первая категория.

В 2013 – 2014 учебном году пройти аттестацию предстоит:

ФИО педагога	Срок подачи заявления	Категория
Филиппова Л.В.	сентябрь	высшая
Кузовенкова Л.С.	сентябрь	высшая
Корначенко Е.А.	сентябрь	высшая
Дунаева Э.Х.	сентябрь	высшая
Смирнов А.А.	сентябрь	высшая
Сиренко И.В.	октябрь	высшая
Глаголева Л.В.	декабрь	первая
Щиплецова Н.Т.	ноябрь	первая
Рычагов Н.А.	декабрь	вторая
Украинская Е.Н.	В течение года	Без категории
Бибик С.В	В течение года	Без категории
Клементьева С.В.	В течение года	Без категории
Львова О.А.	В течение года	Без категории
Меньшиков Д.Н.	В течение года	Без категории
Щукин М.А.	В течение года	Без категории
Юхнович Т.В.	В течение года	Без категории
Стеценко И.А.	В течение года	Без категории
Головкин Н.К.	В течение года	Без категории

Участие в конкурсах

- Мехова Т.А., Масленникова О.М., Дунаева Э.Ю., Смирнов А.А., Никулина Ю.С.— победители городского конкурса «За нравственный подвиг учителя», первое место в номинации «Лучшая программа духовнонравственного воспитания детей и молодежи, работа «Преодолеем границы вместе»
- **Щукин М.А.**, учитель русского языка и литературы, **лауреат** районного конкурса педагогических достижений
- Алексеева Н.Г., учитель математики, Поляков В.И., учитель биологии и химии (команда 9а и 10а классов) первое место в номинации «Проекты»районный конкурс «Лабиринты наук», проект «Математическая модель в теории пассионарности»

Конкурс «За нравственный подвиг учителя» (Результаты общественного мнения о школе (СМИ, соц. опросы))



http://www.topspb.tv/news/news20808/

http://nkspb.ru/archives/2263

Конкурс «За нравственный подвиг учителя»



Отраслевые награды

- Отличник народного просвещения Шаруева Галина Петровна (социальный педагог)
- Грамота Министерства Образования Мехова
 Татьяна Анатольевна (зам. директора по УВР)

Что нас ожидает в новом учебном году

- Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации» 29 декабря 2012 год
- Введение эффективного контракта в общем образовании («Профессиональный стандарт работы учителя», 2013-2018)
- «Дорожная карта» мероприятий по обеспечению введения ФГОС основного общего образования (2012-2015)
- Разработка новой образовательной программы
- Новая тема опытно-экспериментальной работы

Данные об обеспечении комфортности условий и доступности получения услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья

Создание модели совместного образования детей,

не имеющих нарушений развития, и детей с ограниченными возможностями здоровья

в условиях общеобразовательной школы

Создание модели совместного образования детей, не имеющих нарушений развития, и детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной школы



Инклюзия

Инклюзия или образовательная интеграция предполагает принятие индивидуальности каждого отдельного учащегося и создание условий, удовлетворяющих особые потребности каждого ребенка с ОВЗ

Проект «Преодолеем границы вместе»

http://www.granitsnet.com/





Задачи

- модернизация учебно-материальной базы,
 обеспечивающей внедрение новых образовательных технологий;
- □ продолжение работы по формированию общеучебных умений у учащихся начальной, основной, средней школы;
- формирование личности, способной к творческому самовыражению, к активной жизненной позиции в самореализации и самоопределении;
- создание условий для проявления и раскрытия творческих способностей всех участников учебновоспитательного процесса;

Задачи

- формирование развивающей нравственно и эмоционально благоприятной внутренней и внешней среды для становления личности как ученика, так и учителя;
- продолжить работу ученического самоопределения;
- подготовка к переходу на новые ФГОС в основной школе

Задачи ОЭР (2013-2016)

- изучить существующие наиболее востребованные и эффективные образовательные модели, в рамках которых используются технологии инклюзивного образования;
- повысить профессиональную квалификацию педагогов по вопросам обучения детей с ОВЗ и их индивидуального сопровождения;
- разработать образовательную программу, нормативные и локальные документы, регулирующие деятельность общеобразовательной школы с включением в образовательный процесс детей С ограниченными возможностями здоровья;

Задачи ОЭР(2013-2016)

- сформировать службу внутреннего психолого-медикопедагогического сопровождения в лице специалистов особого школьного консилиума. Организовать систему профилактики, раннего выявления, ранней комплексной помощи детям с ограниченными возможностями и их семьям, способствующую уменьшению последующих затруднений в совместном воспитании, развитии и обучении детей с ограниченными возможностями и детей, не имеющих нарушений развития;
- □ провести мониторинг оценки качества образования детей с ОВЗ и детей без отклонений в развитии, включенных в образовательный процесс ОУ.

«Мое королевство — не в том, что я имею, а в том, что я создаю»

Томас Карлейль